

从现象识别到治理响应：中国收缩城市研究的领域、议题与展望*

From Phenomenon to Response: The Research Domain and the Future Agenda for Shrinking Cities in China

衣霄翔 于 帅 石 骋 夏 雷

Yi Xiaoxiang, Yu Shuai, Shi Cheng, Xia Lei

关键词 城市收缩；应对空置；设施优化；社会公平；区域治理；规划转型

Keywords: urban shrinkage; vacancy response; facility optimization; social equity; regional governance; planning transformation

中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.16361/j.upf.202506005

文章编号 1000-3363(2025)06-0025-09

作者简介

衣霄翔，哈尔滨工业大学建筑与设计学院，自然资源部寒地国土空间规划与生态保护修复重点实验室教授，博士生导师，yixiaoxiang@hit.edu.cn

于 帅，哈尔滨工业大学建筑与设计学院，自然资源部寒地国土空间规划与生态保护修复重点实验室城乡规划学博士研究生

石 骋，哈尔滨工业大学建筑与设计学院，自然资源部寒地国土空间规划与生态保护修复重点实验室城乡规划学博士研究生

夏 雷，哈尔滨工业大学建筑与设计学院，自然资源部寒地国土空间规划与生态保护修复重点实验室讲师，硕士生导师，通信作者，xialei@hit.edu.cn

提 要 我国城市收缩现象愈加凸显且呈现加剧趋势，收缩城市研究正成为相关学科的前沿热点。对过去10年（2015—2024年）的研究脉络进行梳理，旨在为我国未来的收缩城市研究铺垫方向和路径。按照“国际经验—国内实证—理论探讨”3个类型及其中蕴含的“表征与成因—问题与机理—对策与路径”层次勾画研究领域，进而依据线索梳理相关研究进展；在此基础上研判未来研究趋势为深化国际经验的比较研究与本土转译，推进国内实证的微观诊断与治理响应；提出应对空置、设施优化、社会公平、区域治理和规划转型5个关键议题，以期为未来研究指引方向。

Abstract: Urban shrinkage in China has become increasingly prominent, with the trend continuing to accelerate, rendering the study of shrinking cities a frontier topic across multiple disciplines. This paper reviews the research landscape over the past decade (2015—2024), aiming to provide a foundation for future studies on shrinking cities in China. Grounded in the analytical logic of identifying phenomena, problematizing key issues, and exploring potential solutions, the paper maps the field across three dimensions: international experience, domestic empirical studies, and theoretical explorations. Building on this framework, it summarizes key research progress and identifies emerging directions for future inquiry. The research combines broader international insights with in-depth and forward-looking domestic studies, contributing to theoretical advancement and systematic development of shrinking theory. The paper proposes five critical research areas to guide future scholarly work: vacancy response, facility optimization, social equity, regional governance, and planning transformations.

* 国家自然科学基金面上项目“人口收缩地区城镇建设用地配置优化方法研究——以东北三省为例”（项目编号：52578069）；黑龙江省重点研发计划项目“东北地区收缩城市空间问题诊断与应对的关键技术及应用研究”（项目编号：JD2023SJ17）

近些年,收缩城市研究成为我国城乡规划学、地理学、经济学、管理学等学科的新兴交叉领域。收缩城市普遍被定义为“经历人口减少,呈现经济衰退、就业下降和社会问题等结构性危机/症状的城市地区”^[1]。我国收缩城市研究发端于2012年由同济大学出版社出版的译著《收缩的城市》(Shrinking Cities),这本书将“收缩城市”这一概念和话题引介至我国学界。此后,以2015年发表在《城市规划学刊》上的“收缩城市研究综述”^[2]、发表在《现代城市研究》上的“中国收缩城市及其研究框架”^[3]、发表在《人文地理》上的“城市收缩现象、过程与问题”^[4]等代表性综述文章为标志,正式拉开了我国收缩城市研究的帷幕。随着我国进入人口负增长时期且城镇化进入“下半场”^[5],城市收缩现象愈加凸显且呈现加剧趋势,收缩城市研究正成为相关学科的前沿热点。

回望过去的十年,我国收缩城市研究取得了较大的进展,研究视角和对象不断拓展,研究问题和内涵不断深入,从早期的概念引入、经验研究、现象识别等逐步向更精细的概念界定、特征分析和更深入的规律挖掘、问题诊断等内容延伸,并开始积极地尝试建构本土化的理论框架。面向未来的挑战与需求,本研究立足于这十年的研究成果,勾画研究领域、梳理研究进展、研判发展趋势、展望重要议题,以期为我国未来的收缩城市研究探索方向和路径。

1 基本概念与思路

提及中国收缩城市研究,大体上有两种释义:一是关于中国的收缩城市的研究,即被研究的“客体”城市是中国的;二是中国学界关于收缩城市的研究,即研究收缩城市的“主体”是中国的学界。两者互为交叉和补充,也可以共同构成中国收缩城市研究的内涵。本研究专指后者,旨在探讨我国学界为解决我国收缩城市问题所(需)开展的相关研究内容及其内涵,勾画的研究领域也包含了我国学界关于收缩城市的国际经验研究。

本研究从既有研究出发,结合逻辑推演,进而思考未来研究,以“勾画领

域—梳理进展—判断趋势—展望议题”为基本思路展开。“勾画领域”旨在架构我国收缩城市研究的整体版图,从而体现不同研究内容的定位与关系;“梳理进展”旨在描绘既有研究在版图中的画像,从而掌握已有研究基础并观察有待探索领域;“趋势判断”和“议题展望”则是在整个版图中以既有画像为基础,对未来研究方向和重点的把握。

在既有研究梳理上,本研究选取我国学界近10年在国内外期刊上发表的相关高水平论文为样本。在“中国知网”检索主题词“城市收缩”“收缩城市”“人口收缩”^[6],期刊类别来源为“CSSCI”和“北大核心”,检索时间为2015年1月1日至2024年12月31日,手动删除报刊、乡村人口收缩等无关文献后,最终获得281篇文献。在“Web of Science”检索主题词“shrinking city”“urban shrinkage”,文献类型是文章(article)和综述(review),期刊来源为“SCI”和“SSCI”,作者所在单位为我国研究机构,检索时间同上,筛选出154篇中国学界关于收缩城市的文献。

2 研究领域勾画

2.1 研究类型:国际经验—国内实证—

理论探讨

从逻辑上判断,收缩城市作为从国外引介的新概念以及国内逐渐显现的新现象,其研究从产生之初便建立在“国际经验”和“国内实证”两条齐头并进的路径之上。前者为我国开辟新的研究领域,并为后者不断提供借鉴,包括对概念和内涵的界定、对现象和问题的认识、对规律和方法的把握等;后者则是这个新研究领域得以形成的实质性基础,换言之,如果我国不存在城市收缩问题,再多的国际经验研究也无法落脚。从这个角度讲,我国学者在合适的时间将此新概念和相应的国际经验引入国内学界,既是“恰逢其时”,又是“历史必然”。与此同时,“理论探讨”必不可少,国际经验的引介需要结合本土化的思考,国内实证需要适宜的理论解释将其转化为本土经验,需要系统的理论架构为其明确意义和方向。所以,从宏观上对我国收缩城市研究进行领域划分,可概括为“国际经验”“国内实证”“理论探讨”3个研究类型(图1)。

进一步结合我国收缩城市研究进展(图2、表1)来看,3个类型的研究呈现出“主辅并行”“进阶发展”的分布状态。第一,国内实证作为“实质性内容”占据主体地位(344篇,占比79.1%)且

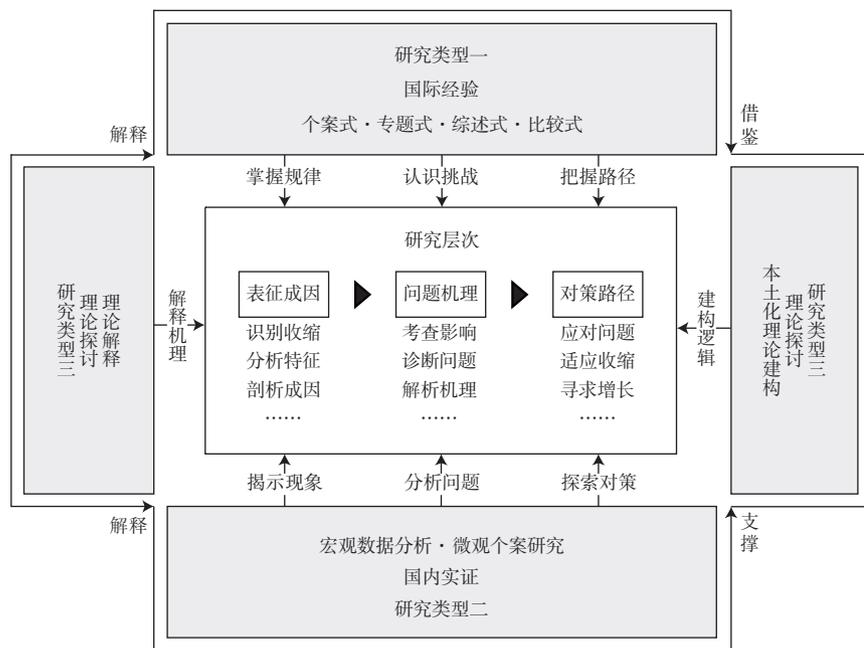


图1 我国收缩城市研究领域勾画
Fig.1 Mapping of shrinking-city research in China

持续增长，从2015年的5篇论文稳步增长至2024年的105篇，年均增长率约为40%，其中以宏观层面的数据分析为主（298篇）。第二，国际经验作为“借鉴性内容”发挥辅助作用（55篇，占比12.6%）且稳定输出，年均约6篇，其中以综述式和案例式研究为主（均为21篇）。第三，理论探讨作为“引领性内容”数量较少（36篇，占比8.3%），在收缩城市概念被引入国内之初和相关研究积累近10年之久两个时间点集中涌现（2017至2018年9篇，2022至2024年14篇），其中本土化理论建构类的研究较多（32篇）。

这样的数据分布也印证了上文的逻辑推断，最初引入国际经验和第一次理论初探开辟了我国收缩城市研究领域，随之而来的是持续的国内实证和国际经验研究双管齐下，“一主一辅”不断拓展研究对象和视野、深化研究内容和内涵；同时也反映出我国收缩城市研究即将步入新的阶段，时至今日的第二次集中理论探讨是对上一阶段研究的总结、提炼与升华，以“进阶发展”的方式推动着我国收缩城市研究开拓新的局面。

2.2 研究层次：表征与成因—问题与机理—对策与路径

收缩城市之所以成为一个研究对象和热点，是因为城市收缩是城镇化发展到一定阶段后难以避免的一种城市现象，更是由于人口收缩为城市发展带来新的问题与挑战，亟待得到关注、重视和解决。所以，收缩城市研究在本质上属于“应用性研究”，在较大程度上会以“该怎么办”为思考动力和价值取向。因此，从具体研究内容来讲，不论是国际经验、国内实证还是理论探讨，遵循“表征与成因”到“问题与机理”再到“对策与路径”这一层层递进的逻辑主线。

“表征与成因”研究是“起点”，目的是回答“谁收缩”“如何收缩”“为什么收缩”等表象问题，从而掌握我国城市收缩的整体状况；“问题与机理”研究是“核心”，目的是回答“收缩影响了什么”“带来了什么问题”“问题是如何产生的”等关键问题，从而把握收缩为城市发展带来的挑战；“对策与路径”研究是“目标”，目的是回答“如何应对收

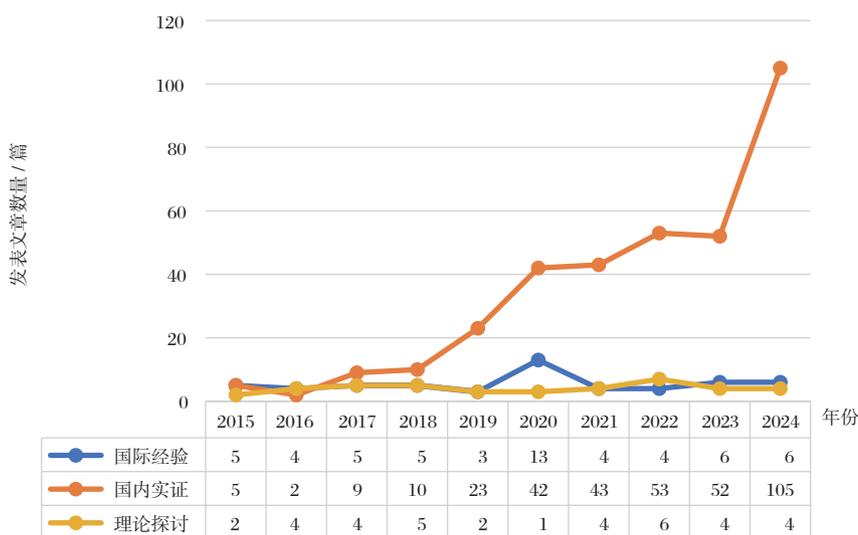


图2 按研究类型统计的文章数量变化
Fig.2 Changes in the number of papers by research type

表1 我国收缩城市研究类型与层次说明
Tab.1 Research types and levels of shrinking cities in China

研究类型	具体类型	类型说明	文献数量 / 篇
国内实证	宏观数据分析	从宏观层面识别收缩城市或分析宏观区域的人口、经济、社会等因素的影响关系,揭示发展规律	298
	微观个案研究	深入分析个体案例,揭示人口收缩带来的问题、成因及提出应对策略	46
国际经验	案例式	对单个或多个具体案例进行阐述	21
	比较式	对比分析不同国家或地区收缩问题、实践经验的共识与差异	7
	专题式	围绕特定主题或问题展开系统深入的研究	6
	综述式	对国际已有研究和实践经验进行系统梳理与总结	21
理论探讨	本土化理论建构	基于国内研究和实践的思辨,构建本土化研究框架和治理模式	32
	理论解释	运用现有理论解释收缩城市的发展问题	4

缩”的现实问题。以表征认知和问题揭示为依据，构建系统化的治理路径，是国内实证研究的最终落脚点。

从国内实证（图3）来看，个体研究通常以上述3类中某一类为主要成分^③，但整体的研究进展呈现出从“表征与成因”向“问题与机理”深化，进而向“对策与路径”延伸的态势。按个体类型来看：“以表征与成因为主”的研究是开始时间最早的类型，且连续多年数量领先，共计164篇，占国内实证的47.7%；“以问题与机理为主”的研究是近5年才涌现的类型，共计165篇，占国内实证的47.9%；“以对策与路径为主”的研究

数量很少，近5年刚开始出现，共计15篇。按整体进展来看，“以表征与成因为主”的研究数量整体平稳上升，但近两年明显放缓并于2023年出现减少；“以问题与机理为主”的研究从2019年“浮出水面”后平稳增长，于2023年赶超“以表征与成因为主”的研究，并于2024年出现大幅度激增。由此可见，国内实证研究在这10年里已对我国城市收缩现象形成了较全面的认识，学界正推动相关研究走向更深入的问题领域，并开始尝试探索实践对策。

相比之下，国际经验研究和理论探讨则在很大程度上遵循这一逻辑线索展

开。在国际经验研究中，通常会梳理收缩城市的发展历程，讨论收缩城市面临的发展问题，总结应对策略和治理经验，一定程度上可为国内实证研究提供对象、视角和思路等方面的借鉴，为本土化的理论建构提供概念、规律、方法和认识等方面的支持。在理论探讨中，通常从概念界定与收缩成因出发，在深入解析诸如空置、衰退等问题背后的机理后，尝试构建包含精明收缩理念、空间规划响应及治理模式创新在内的对策框架和路径，从而为我国收缩城市研究提供系统的学理支撑。

3 研究进展梳理

3.1 关于“表征与成因”的研究

表征与成因研究是出发点，建构了对研究对象外在表现与内在成因的基本认识。这10年的国内实证研究以丰富的对象、多元的视角，比较全面地描绘了我国城市收缩的基本格局。相关研究主要涉及收缩城市的概念界定、识别测度、时空格局、成因机制等内容，回答了“谁收缩”“怎样收缩”“为什么收缩”等问题。

“概念界定”和“识别测度”是表征与成因研究的前提性内容，两者紧密联系，前者为后者明确识别标准，后者为前者确定识别对象。我国学界普遍认为收缩城市的概念具有内核（人口持续流失）和外延（除人口外，经济、社会、环境、文化等方面的衰退）之分。基于此，对收缩城市的识别测度也从构建单一人口指标和综合指标体系两方面展开，前者强调人口收缩的本质，后者关注人口收缩的效应。在识别对象上，涵盖我国多个区域，涉及多种尺度的识别单元；在识别方法上，呈现出判定标准不断细分、指标体系愈发多元、识别方法愈发复杂的基本演化特征。见表2。

在此基础上，“时空格局”分析是继“识别测度”之后的基本步骤，即对收缩表征进一步提炼归纳从而形成系统性认知，相关研究采用了空间自相关分析、聚类分析等方法。既有研究普遍发现，我国收缩城市呈现逐渐蔓延的趋势，且收缩幅度逐年上升^[7]；同时，收缩城市的空间分布呈现出明显的区域性特征，

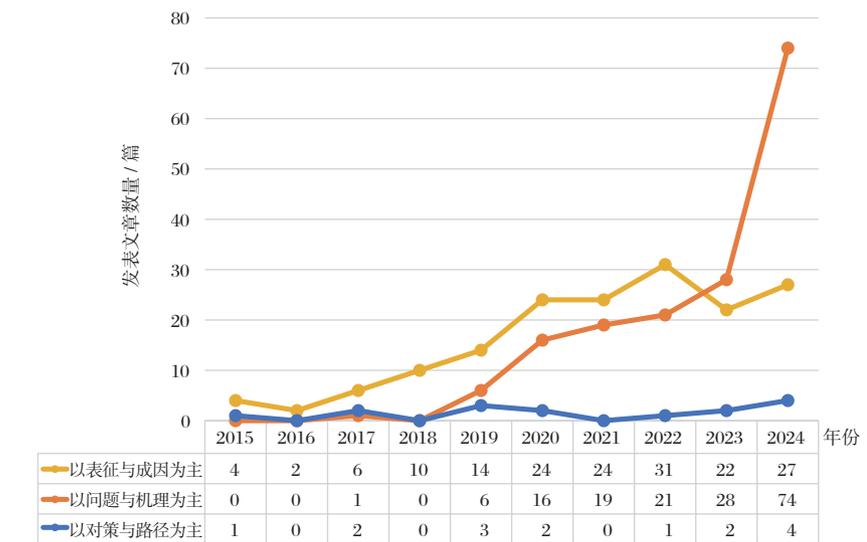


图3 按研究层次统计的国内实证文章数量变化
Fig.3 Changes in the number of empirical studies on shrinking cities in China by research level

表2 国内实证类型中收缩城市的识别测度体系

Tab.2 Identification and measurement systems of shrinking cities in China's empirical studies

指标体系	判断方法	数据类型	判断标准
单一人口指标体系	人口变化率	常住人口	常住人口负增长 城市常住人口增长率低于区域总人口增长率
		常住人口+城镇人口	常住人口、城镇人口负增长
		常住人口+户籍人口	常住人口、户籍人口连续两年减少
		常住人口+总人口+户籍人口	人口持续流失10年以上且常住人口负增长
	灯光与人口综合变化	人口栅格+夜间灯光数据	人口栅格与夜间灯光DN值栅格拟合回归斜率<1
单一人口指标体系	灯光变化率	夜间灯光数据	灯光亮区与识别区的比值减小 夜间灯光辐射值与时间的拟合斜率<0
	综合指标体系	多维度交叉判断	人口+经济+空间
城市综合发展指数		基于人口、经济、社会、环境等维度建立综合发展评价体系	城市综合发展指数下降
二步诊断法		人口+(经济+社会+地理等)	第一步: 判断人口是否流失 第二步: 基于经济、社会等维度建立城市综合发展指数评价体系, 判断城市综合发展指数是否下降

集中分布在东北和中西部地区，表现出由东北转向华中再转向华西的收缩轨迹^[8]。

最后，“成因机制”分析是对收缩表征的深层次解析和规律性挖掘。一方面，总结国际经验和规律，包括全球化、制度变迁、去工业化、郊区化、人口结构变动等宏观因素，有助于更好地理解我国城市收缩的成因；另一方面，通过实

证研究和理论探讨，深入挖掘我国城市收缩的特殊成因与差异机制，进而建立本土化的认识基础和理论框架。关于我国城市收缩成因机制的研究，大体有3种路径：一是运用质性访谈、问卷调查、案例研究等方法展开定性分析；二是基于收缩城市的识别结果，建立影响因素指标体系，通过回归分析等方法展开定量分析；三是基于文献综述，借助马克

思主义空间政治经济学^[9]、“空间—行为”互动等经典理论^[10]等进行理论探讨与本土化解析。概言之，我国城市收缩的成因既包含资源枯竭、去工业化、产业衰退等城市内部因素^[11]，又包括资本选择的“空间剥夺”效应、国家战略安排的差异化区域发展等宏观外部因素^[12]，这种内外因素的叠加作用构成了我国城市收缩问题的深层结构和复杂逻辑。

总体来看，我国收缩城市研究在表征与成因层面已取得明显进展，范围广度、内涵深度、指标精度等都得到了不断加强和优化。但同时，数据、尺度、指标、方法等创新的深化研究，可能引发概念的误用和滥用，导致研究的指向和价值不清。有学者^[13]指出当前研究存在“收缩城市”和“城市收缩”概念的混淆、人口数据口径缺乏统一、人口与地域空间边界不匹配等问题。因此，在既有研究已足以呈现我国收缩城市基本面貌的情况下，需要向更具现实意义的“问题”领域迈进，方可更好地发挥表征与成因研究的价值。

3.2 关于“问题与机理”的研究

问题与机理研究是着眼点，指向并验证了收缩城市研究的现实意义，即收缩城市之所以成为一个研究对象和领域，是因为其在现实发展中面临新的问题亟待解决。关于问题与机理的研究，国际经验先于国内实证：一是由于需要先通过国际经验规律的把握从而去理解收缩城市的普遍问题及其生成逻辑，二是因为国内实证需要先从表征与成因研究入手。所以，在经过一定时期的研究之后，问题与机理研究才在近五年逐渐成为国内实证研究的主导类型。

根据国际经验和国内实证研究，可以从空间矛盾、综合效应、人本关怀、政策挑战四个层面勾画收缩城市的“问题域”。其中：“空间矛盾”是城市收缩的直接反映，在很大程度上是难以避免的问题，即因人地关系失调引发的空间冗余、空置、低效、衰败等问题；“综合效应”是城市收缩的“并发症”，表现为社会、经济、环境等系统之间的复杂交互影响，既包括人口收缩相伴的消极问题，也涉及人口收缩背景下的城市发展规律与特征；“人本关怀”指向城市收缩

的源头问题，即关注“人”的态度、行为与需求，这是收缩城市治理的重要基石；“政策挑战”指向实践领域的工具问题，即既有政策可能难以适应人口收缩时期的新形势和新需要，需要通过系统评估进而予以优化。

从国际经验研究来看，大量的案例、专题、比较和综述研究已在很大程度上揭示了收缩城市的发展机理和共性问题。一方面，通过观察和比较不同国家和地区的收缩城市发展历程，不难发现收缩城市普遍遭遇“经济结构调整—就业岗位减少—人口总量减少—财政收入减少—建成环境荒废”等系列连锁反应^[14]；另一方面，通过观察和整理相关研究的对象与关键词，可以发现人口收缩直接引发的空间矛盾一直是收缩城市研究与治理的关键对象之一，如土地房屋空置、基础设施过剩、“城市蜂窝化”、人地失衡等问题^[15-16]。

从国内实证研究（表3）来看：在“空间矛盾”方面，既包括在宏观尺度上考查收缩城市的用地效率等“空间问题”，揭示“土地财政”依赖下建设用地扩张与人口流失的错配机制，也涉及在微观尺度上识别收缩城市空置、低效等“问题空间”，分析供需失衡的形成机制。在“综合效应”方面，主要从城市的综合发展、经济、社会、生态等维度展开讨论，一方面诊断人口收缩相伴的消极问题，揭示收缩对城市的负效应；另一方面分析收缩城市的发展规律与特征，揭示“人口—产业—空间”多要素螺旋下降的累积循环机制。在“人本关

怀”方面，既探讨居民的生活主观感知，也关注社会关系的现实情况，解析外部环境对个体心理与社会资本的影响机制。在“政策挑战”方面，一方面关注原有导向的发展政策在收缩语境下的实施效果，挖掘传统“增长主义”路径在收缩情境下的失效逻辑；另一方面探讨“空间资源配置”对社会、经济、环境等方面的影响。概言之，收缩城市的问题具有多维表征性和维度异质性，即不同发展维度上呈现出不同类型的问题与影响，且有正负两面性^[17]，普遍表现为对城市社会、经济、资源、空间等运行效率的负面影响，进而降低居民的满意度和幸福感，但在生态维度上人口收缩减轻了环境压力，一定程度上存在正面影响。

总体来看，我国收缩城市研究正快速迈进“问题”领域，研究对象和视角越来越丰富，尤其是在综合效应层面，广泛涉及经济、社会、环境、生态多个维度的多方面要素和指标。目前来看，关于“问题”的研究以综合效应层面为主，空间矛盾层面的研究不断得到加强，人本关怀和政策挑战层面的研究刚刚浮出水面。随着研究的加深、现实问题的反馈和治理实践的需要，我国收缩城市研究的“问题域”会越来越开阔，问题指向也会越来越清晰。

3.3 关于“对策与路径”的研究

对策与路径研究是落脚点，回应收缩城市“该怎么办”的问题，落实收缩城市研究的理论与实践价值。由于国内实证尚以表征与成因和问题与机理研究

表3 国内实证类型中的问题研究动态

Tab.3 Progress in China's empirical research on key shrinking-city issues

问题类型	类型细分	类型解释	文献数量/篇
空间矛盾	空间问题	发现城市紧凑度较低、建设用地利用效率下降等	25
	问题空间	识别空置房屋、低效空间等	
综合效应	诊断人口收缩相伴的问题	人口减少抑制经济效率、公服水平及企业创新等	116
	分析收缩城市的规律与特征	揭示城镇化滞后、活力度低、经济韧性负效应显著等	
人本关怀	居民主观感知	测度居住意愿、居民满意度、居民健康水平等	17
	社会现实情况	揭示社会基础设施水平、社会资本的异质性特征等	
政策挑战	政策影响	探讨棚改、行政区划调整等政策对收缩的异质性影响	7
	空间资源配置的影响	揭示建设用地对社会经济的抑制作用等	

为主，目前相对系统的对策与路径研究主要集中在国际经验和理论探讨两个维度，以借鉴式和理论性的对策建构为主，此外，在国内实证研究中常常会涉及一定的延伸性对策探讨（表4）。

从国际经验研究来看，表现为在不同层面上梳理国际收缩城市的做法与成效，并据此探讨对我国的启示。宏观层面上，多通过横向对比各国政策的动态调整过程，揭示共性发展规律，发现多个国家都经历了由增长主义导向型政策转向培育活力、精明收缩、紧凑发展的思路。中观层面上，多关注适应人口收缩的空间结构和布局优化、规划体系和工具创新。微观层面上，多关注空置问题的应对，探索空置房屋的管理利用、居民参与机制等策略。

从理论探讨来看，主要通过结合国际经验、国内研究进展及我国国情，对城市收缩问题进行深入解析和理论反思。一方面，重构收缩城市的基本认知，现有研究已达成共识，即传统城市化进程中基于土地财政驱动的扩张逻辑难以应对收缩问题，亟须转变收缩城市的发展取向，探索体现中国特色的城市收缩现象空间治理路径^[18]；另一方面，积极探索建构本土化的策略体系，从治理机制、发展要素、空间规划等方面提出对策，强调因地制宜的政策响应、多元协同的治理格局及注重存量优化与结构调整的空间引导，逐步形成适应我国国情的理

论框架与行动路径^[19]。

从国内实证研究来看，关于对策与路径的研究尚处于起步阶段，大体可分为以下三类：一是实证后的延伸性探讨，这类研究数量最多，研究重点在于厘清表征和问题，在此基础上讨论发展对策，普遍从产业结构、公共服务、土地利用等方面展开探讨；二是基于个案城市的治理实践探索，结合具体城市的发展问题，提出有针对性的应对路径；三是基于特定导向的技术方案构建，通过实证分析与情景模拟，提出针对生态优先、土地集约等目标的具有操作性的空间优化技术方案。

总体来看，我国收缩城市在对策与路径层面的研究尚处于理论储备与初步探索阶段。作为研究逻辑链条的落脚点，行之有效的治理响应必须建立在对收缩表征的精准识别和对问题与机理的深刻剖析基础之上（尤其是后者）。由于国内实证在前两个阶段的积累刚刚成熟，有针对性的对策与路径研究尚未形成系统化的技术体系与行动范式，仍侧重于宏观理念的倡导。尽管如此，国际经验研究和理论探讨起步较早，虽然尚处于概念化阶段，难以指导具体实践，但这些先行思考和探索形成了一些重要认识并指明了一些重要方向，如：正视并承认收缩现象的存在，利用城市自身收缩调整的契机提升人居环境品质是目前的重要共识^[20]；以“精明收缩”为代表的规

划理念，福利治理、形态管控、吸引力提升等领域是未来政策制定的重要方向^[19]，在此基础上，随着问题与机理研究的深入，对策与路径研究也会越来越具体化、系统化与可操作化。

4 研究趋势判断

基于前文对国内外相关文献的系统梳理与评述，尽管既有研究在表征与成因层面已奠定坚实基础，但在收缩问题与机理的深层揭示、国际经验的适用性评价以及系统性治理范式的建构等方面仍存在显著的结构短板。面向未来，国际经验和国内实证研究应“双管齐下”，共同推进更深刻的理论解释和更系统的理论建构，理论研究又进一步指导国际经验的本土化转译与国内实证的路径优化，形成互动共进的良性循环。

4.1 深化国际经验的比较研究与本土转译

首先，国际经验始终是我国收缩城市研究的重要支撑，对其展开研究，有助于把握全球收缩城市治理的最新趋势与发展方向。一是持续关注国际收缩城市的发展动态，深入了解各类收缩城市在不同制度背景与经济社会环境下的演化路径，拓展我国研究视野；二是掌握不同城市在不同发展阶段面临的问题，深化对城市收缩的风险认知；三是追踪国际收缩城市的发展政策与治理手段变化，为我国收缩城市制定具有前瞻性和适应性的政策工具提供启示。

其次，“比较视野”研究还需加强，以促进国际经验的本土化思考。一是通过横向对比不同城市的发展历程，系统归纳国际收缩城市的发展规律，为识别我国收缩过程中的阶段特征与关键节点提供理论支撑；二是深入分析不同国家、地区间问题的共性、差异与内在联系，关注制度背景、治理模式、资源禀赋等因素对城市收缩表现的影响，有助于厘清城市收缩背后的复杂机制；三是比较不同国家、地区在应对城市收缩中的基本思路、政策选择与实施成效，并思考其基本思路、政策选择的适用性，为本土化政策创新提供经验支持。

最后，应立足我国收缩城市的实际

表4 收缩城市的对策研究动态

Tab.4 Progress in research on shrinking-city policy responses and strategies

维度	类型	对策	文献数量 / 篇
国际经验	宏观层面	精明收缩、紧凑发展、治理模型等	32
	中观层面	合理精简与紧凑型规划、日本“紧凑型+网络化”空间结构、德国面向精明收缩的规划路径	16
	微观层面	土地银行制度、使用权流转、邻地转让、绿色基础设施、临时使用、功能置换等	7
理论探讨	基本认知	正视城市收缩的必然性与复杂性；由传统的增长主义向“小而精”的内涵式发展转变	32
	策略体系	探讨多元主体的行为；关注产业、居民福祉、社会保障等要素的转型提质；提出空间优化、空置的应对模式等	
国内实证	实证后的延伸性探讨	基于人口变化、产业结构、公共服务、土地利用等影响因素展开探讨	329
	针对个案的对策	针对小城镇，提出优化建成环境吸引人口的策略；针对资源型城镇，提出在保护中适度开发的策略	12
	特定导向的技术方案	低效工业用地与绿色基础设施之间的转换路径等	3

情况，基于国际经验聚焦的关键性问题，捕捉未来关键议题，开展系统且深入的研究，如空置、设施冗余、社会公平等，为未来收缩城市的治理提供理论支撑与实践指导。

4.2 推进国内实证的微观诊断与治理响应

首先，从“表征与成因”走向“问题与机理”研究。一方面，“问题域”会越来越开阔，空间矛盾、综合效应、人本关怀、政策调整四个层面的研究并驾齐驱，从数据呈现向人本关怀延伸，从技术指引向政策关照拓展，共同揭示收缩城市治理中亟待解决的问题；另一方面，问题指向会越来越清晰，目前多维度、多要素、多指标的问题分析发挥了很好的“试水”作用，在此基础上，未来研究的关键问题将不断聚焦，形成面向收缩城市治理实践的针对性问题识别和综合风险评估体系。

其次，从“宏观”向“微观”视角拓展。当前国内实证中以宏观数据分析为主，虽可揭示整体性规律，但难以建构从“表征与成因”到“问题与机理”再到“对策与路径”的复杂逻辑链条，从而指导实践。未来，在研究视角上由“宏观规律”向“微观问题”拓展，加强具体城市、特定空间单元的实际风险识别，建构起从表征与识别到对策与路径研究的桥梁；在研究方法上应由多样本统计分析向案例研究拓展，加强实地调研、深度访谈等方法的运用。

最后，迈向更具实践意义的“对策与路径”研究。充分回答“该怎么办”的问题是体现收缩城市研究价值的关键。一方面，建构为收缩而规划的新范式，从宏观层面把握收缩城市的转型方向和发展路径，支撑我国收缩城市从“被动应对”走向“主动调整”；另一方面，探索收缩城市空间适应性优化技术，创新规划管控与空间治理工具，从中微观层面为收缩城市治理提供理论与方法支撑。

5 研究议题展望

前文的梳理和研判表明，我国收缩城市研究在“表征与成因”认知上已奠定扎实基础，正快速迈向“问题与机理”

诊断领域，但面向实践的“对策与路径”研究尚处于起步阶段。随着“问题域”的不断拓展和深化，如何从问题诊断出发，系统构建对策体系，已成为回应“该怎么办”这一核心诉求的关键。为推动这一研究重心的转移，本文聚焦于收缩治理中的五个关键议题，并遵循“表征与成因—问题与机理—对策与路径”的逻辑主线展开探讨。

5.1 应对空置

城市的物质空间虽受人口规模影响，却具有“易增难减”的特性，在人口收缩过程中易产生空间冗余与空置，进而引发一系列社会经济问题，威胁城市的可持续发展^[21]。作为国际收缩城市研究的核心议题，空置研究涵盖了识别、评估及再利用等多个维度^[22]。我国虽已在空置房屋识别和国际经验引介方面开展了初步探索^[23-24]，但在研究的系统性、深度及实践价值上仍有可提升空间，未来研究应遵循“表征与成因—问题与机理—对策与路径”的逻辑链条，重点回答“哪里空置”“为何空置”“产生怎样影响”“如何应对”等关键问题。具体而言：在表征与成因层面，需深入典型城市诊断空置空间的类型与分布，并在此基础上溯源其形成动因；在问题与机理层面，应结合宏观数据与实地调研厘清社会经济影响，揭示共性规律；在对策与路径层面，一方面加强国际经验的本土化转译形成更具参考性的政策工具集，另一方面进行本土化实践，在典型收缩城市开展试点工作，探索多样化的治理路径并形成可推广的本土化治理方法。

5.2 设施优化

设施错配是收缩城市“人口—空间”不适应的另一种表现。与侧重物质空间的空置问题不同，设施错配直接关系到居民福祉与社会运行^[25]。收缩城市常面临设施供需失衡，进而引发财政负担加重、社会分化以及因教育医疗关停导致的社会公平危机^[26]。相较于国际上对失衡分析与工具优化的系统研究^[27]，我国学界虽在可达性评估与社会经济影响方面开展了少量实证^[28]，但在经验引介、理论建构及系统优化方法等方面仍显不足。未来研究应紧扣“怎样错配”“哪里

错配”“产生的影响”“如何应对”等核心问题。具体而言：在表征与成因层面，应结合居民分布特征，深入分析设施布局、服务能力及供需匹配状况，解析供需失衡的驱动要素；在问题与机理层面，重点评估设施错配产生的社会经济影响，揭示设施错配与人口流失之间的作用机制；在对策与路径层面，一方面应从理论和技术层面优化收缩城市的设施配置体系，另一方面通过经验借鉴和制度创新，探索本土化的治理策略，如设施共享机制、设施融资模式、闲置设施转换机制等。

5.3 社会公平

社会公平作为现代城市治理的核心价值，要求保障不同群体平等的资源获取与发展权利^[29]。收缩城市因功能衰退引发的设施错配与财政紧缩，往往加剧弱势群体的生存困境。许多旨在促进收缩城市振兴的地方政策反而在一定程度上加剧了社会阶层的分化^[27]。在此背景下，国际研究逐步转向人本视角，聚焦居民的主观感受^[30]、居住隔离^[31]、政策实施的公众反馈^[32]、促进社会公平的治理策略^[33]等方面。我国虽已初步对居民满意度等开展研究^[34]，但整体对国际经验、国内实证和理论探讨的关注有限，未来研究应回答“哪些群体受到不公”“为何产生社会不公平”“社会不公平体现在哪些方面”“产生怎样的影响”“如何应对”等问题。具体而言：在表征与成因层面，需从物质与非物质维度揭示资源的非均衡配置问题，结合居民主观满意度，诊断社会与空间的分异状况，解析产生不公平的驱动因素；在问题与机理层面，重点探讨经济衰退与政策干预对公平的影响，精准识别陷入资源剥夺困境的群体与区域，评估其对城市稳定与居民福祉的风险；在对策与路径层面，一方面将公平考量嵌入空置治理与产业转型全过程，切实回应弱势群体需求，另一方面系统引介国际经验来探索适应本土语境的实现路径，如国家—地方的纵向协同机制、参与式规划、社区赋权等工具。

5.4 区域治理

在全球化与国家战略等多重因素影响下，“空间剥夺”已成为收缩城市的重

要成因,表现为宏观尺度上区域整体要素集聚能力的下降^[35]。因此,应对城市收缩必须超越单一城市范畴,转向区域整体视角。国际上从区域层面进行了诸多探索,如英国利物浦、德国鲁尔区等通过区域协同与经济再平衡等手段实现城市复兴^[27]。我国目前虽已关注收缩与区域发展的关联,但在系统性治理框架与实践策略上仍显匮乏。与前三个议题不同,区域治理议题侧重于实践导向的国情分析和制度创新。未来,针对该议题的研究需要首先判别不同区域的类型特征,在此基础上聚焦关键治理领域,进而构建差异化的应对策略。具体而言:在类型判别层面,需综合人口收缩程度、区位条件及要素流动机制,精准评估区域协同治理的潜力与必要性;在领域聚焦层面,应重点厘清产业转型、就业环境及公共服务供给等关键环节的协同效应^[36];在策略构建层面,一方面要加强职能再分配、财政激励机制等国际经验的本土化转译,另一方面需明确各级政府的治理角色,探索符合国情的差异化路径,提出具有可操作性的政策与制度策略。

5.5 规划转型

收缩城市面临人口减少与经济衰退等结构性危机,既有的增长型规划范式难以解决新问题,甚至可能加剧城市运行的失衡^[37]。美、英、德等国普遍经历了从“忽视”到“完全接受”的认识演变^[38],以及从“扩张性策略”向“为收缩而规划”的应对模式转变^[39],这表明单一增长规划时代已终结^[40]。我国学界虽已认识到转型的必要性,但在系统性技术路径与政策工具上仍显匮乏。未来,我国需建立符合国情的适应城市收缩的规划新范式。为此,围绕规划转型的研究,不能就规划论规划,而要系统厘清其发展规律,明确核心的价值取向,并在此基础上构建起完整的策略体系。具体而言:在发展规律上,需解析既有体系在收缩背景下的影响以厘清规划逻辑;在价值取向上,应统筹应对消极影响与谋划长远发展,致力于主动适应、经济振兴及人口再增长等多维目标;在策略体系上,则需针对不同收缩类型与阶段提出差异化响应,重点通过优化资源配

置、创新管控工具及构建协同治理体系,切实推动规划范式的根本转型。

6 结语

回望过去十年,我国收缩城市研究取得不断深化和拓展,从早期的概念引入与经验引介,到对城市收缩表征与问题的本土化探索,再到尝试初步构建适应我国国情的理论框架,从“增长主义”向“内涵式发展”的理念转变已成为学界的共识。这一过程推动了城市治理观念的发展,为面向更具实践意义的收缩城市研究奠定了坚实基础。

迈向下一个十年,面对更加复杂的人口变化形势、更精细的社会治理需求,以及全球数字化浪潮带来的治理转型机遇,我国亟须建立“为收缩而规划”的新范式,实现从“被动应对”向“主动适应”的跃升。未来,收缩城市的研究将继续迈向更宽更专的国际经验和更深更远的国内实证,并在此基础上建构系统的理论框架和策略体系,推动收缩城市走向可持续和高质量发展。

注释

- ① 根据国家统计局发布的人口数据,2022年我国城镇化率达到65.2%,城镇化已经进入“下半场”,处于城镇化快速发展中后期向成熟期过渡的关键阶段。
- ② “人口收缩”是城市收缩的核心表征,许多相关研究采用此说法作为关键词,因此将其纳入检索以保证文献的全面性。
- ③ “主要成分”指研究中占据核心地位的内容或方向,即在表征与成因、问题与机理、对策与路径3个维度中起主导作用的部分。尽管许多研究存在类型交叉,但通常有明确的重点,如聚焦收缩城市空间分布、演化趋势等的研究以“表征与成因”为主要成分,可能延伸出“问题与机理”或“对策与路径”的探讨。
- ④ 已有研究通过全国人口普查数据识别2000—2010年间和2010—2020年间全国范围的收缩城市,发现后10年收缩城市的数量增加了86个,表明收缩城市的规模逐渐扩大^[6];通过多项指标识别,发现2009—2019年间,综合收缩城市的数量和程度均有所增加,且空间分布的异质性和聚集性更加显著。

参考文献

- [1] MARTINEZ-FERNANDEZ C, AUDRAC I, FOL S, et al. Shrinking cities: urban challenges of globalization[J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2012, 36(2): 213-225.
- [2] 高舒琦. 收缩城市研究综述[J]. *城市规划学刊*, 2015(3): 44-49.
- [3] 龙瀛, 吴康, 王江浩. 中国收缩城市及其研究框架[J]. *现代城市研究*, 2015(9): 14-19.
- [4] 杨振山, 孙艺芸. 城市收缩现象、过程与问题[J]. *人文地理*, 2015, 30(4): 6-10.
- [5] 国家发展和改革委员会. 《“十四五”新型城镇化实施方案》系列专家解读之三 [EB/OL]. [2025-05-07]. https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/jd/jd/202207/t20220728_1332352.html?state=123.
- [6] 孙平军. 城市收缩: 内涵·中国化·研究框架[J]. *地理科学进展*, 2022, 41(8): 1478-1491.
- [7] MENG X, LONG Y. Shrinking cities in China: evidence from the latest two population censuses 2010-2020[J]. *Environment and Planning A*, 2022, 54(3): 449-453.
- [8] 陈蕊. 中国收缩型城市的综合测度与影响因素分析[J]. *统计与决策*, 2021, 37(23): 68-71.
- [9] 温佳楠, 宋迎昌, 任果. 中国城市收缩状况评估: 基于地级及以上城市市辖区数据的测算[J]. *城市问题*, 2019(9): 4-10.
- [10] 赵朝, 赵新宇. 发达国家传统工业城市收缩的理论探源与经验启示: 基于马克思主义空间政治经济学的分析框架[J]. *兰州大学学报(社会科学版)*, 2022, 50(1): 69-77.
- [11] 姜晓晖. 空间不匹配带来城市收缩的三重逻辑: 制度空间位移、政策空间悖论与行为空间失衡[J]. *人文地理*, 2021, 36(6): 87-95.
- [12] 林雄斌, 杨家文, 张街春, 等. 我国城市收缩测度与影响因素分析: 基于人口与经济变化的视角[J]. *人文地理*, 2017, 32(1): 82-89.
- [13] 吴康, 戚伟. 收缩型城市: 认知误区、统计甄别与测算反思[J]. *地理研究*, 2021, 40(1): 213-229.
- [14] 张京祥, 冯灿芳, 陈浩. 城市收缩的国际研究与中国本土化探索[J]. *国际城市规划*, 2017, 32(5): 1-9.
- [15] 龙瀛, 吴康. 中国城市化的几个现实问题: 空间扩张、人口收缩、低密度人类活动与城

- 市范围界定[J]. 城市规划学刊, 2016(2): 72-77.
- [16] 衣霄翔, 王淑钰, 张郝萍, 等. 人口收缩背景下城镇建设用地的挑战与出路: 以我国东北三省为例[J]. 城市规划学刊, 2023(6): 68-78.
- [17] 孙平军. 城市收缩效应: 概念内涵·中国逻辑与东北诊断[J]. 地理科学进展, 2024, 43(9): 1696-1713.
- [18] 桑春, 潘鑫, 张尚武, 等. 空间治理视角下中国城市收缩现象研究述评与议题展望[J]. 城市规划学刊, 2024(2): 58-63.
- [19] 周恺, 刘力奎, 戴燕归. 收缩治理的理论模型、国际比较和关键政策领域研究[J]. 国际城市规划, 2020, 35(2): 12-19.
- [20] 刘畅, 马小晶, 卢弘旻, 等. “收缩城市地区”的规划范式探索[J]. 城市规划学刊, 2017(增刊2): 136-141.
- [21] 衣霄翔, 赵天宇, 吴彦锋, 等. “危机”抑或“契机”? 应对收缩城市空置问题的国际经验研究[J]. 城市规划学刊, 2020(2): 95-101.
- [22] NÉMETH J, LANGHORST J. Rethinking urban transformation: temporary uses for vacant land[J]. *Cities*, 2014, 40: 143-150.
- [23] 衣霄翔, 张郝萍, 夏雷. 国际收缩城市应对空置问题的临时使用策略及启示[J]. 城市规划学刊, 2022(2): 111-118.
- [24] 刘艳军, 张艺宁, 孙宏日, 等. 收缩城市住房空置时空分异及影响机制: 基于居民用电量视角[J]. 地理科学, 2021, 41(12): 2087-2095.
- [25] BIERBAUM A H. Managing shrinkage by "right-sizing" schools: the case of school closures in Philadelphia[J]. *Journal of Urban Affairs*, 2020, 42(3): 450-473.
- [26] WALTHER J. Managing service infrastructures in shrinking cities: challenges and opportunities[M] // TALLON A, BROMLEY R. Future directions for the European shrinking city. Abingdon, Oxon: Routledge, 2016.
- [27] SILVERMAN R M. Promoting social justice and equity in shrinking cities[J]. *Journal of Urban Affairs*, 2020, 42(3): 293-293.
- [28] WEI Z C, XIE R M, TANG Q J, et al. Planning strategies for promoting spatial accessibility of healthcare facilities in shrinking cities: a case study of Lufeng in China [J]. *Journal of Urban Planning and Development*, 2024, 150(1): 05024002.
- [29] 郑杭生. 抓住社会资源和机会公平配置这个关键: 党的十八大报告社会建设论述解读[J]. 求是, 2013(7): 37-39.
- [30] BARREIRA A P, AGAPITO D, PANAGOPOULOS T, et al. Exploring residential satisfaction in shrinking cities: a decision-tree approach[J]. *Urban Research & Practice*, 2017, 10(2): 156-177.
- [31] HOEKSTRA M S, HOCHSTENBACH C, BONTJE M A, et al. Shrinkage and housing inequality: policy responses to population decline and class change[J]. *Journal of Urban Affairs*, 2020, 42(3): 333-350.
- [32] GUIMARÃES M H, NUNES L C, BARREIRA A P, et al. Residents' preferred policy actions for shrinking cities[J]. *Policy Studies*, 2016, 37(3): 254-271.
- [33] NÉMETH J, HOLLANDER J B, WHITEMAN E D, et al. Planning with justice in mind in a shrinking Baltimore[J]. *Journal of Urban Affairs*, 2020, 42(3): 351-370.
- [34] HU Y C, LIU Y J, CHEN P P, et al. The impact of residents' perceptions of urban shrinkage on overall life satisfaction: the case of Yichun, China[J]. *Cities*, 2023, 141: 104445.
- [35] 刘菊, 孙平军, 罗宁, 等. 城市收缩研究进展及其中国本土化思考[J]. 地域研究与开发, 2022, 41(3): 55-60.
- [36] 孙平军, 张可秋, 曹乃刚, 等. 东北区域性城市收缩的地理认知与治理逻辑[J]. 地理学报, 2024, 79(8): 1918-1939.
- [37] BANZHAF E, KINDLER A, HAASE D. Monitoring and modelling indicators for urban shrinkage: the city of Leipzig, Germany[C] // Proceedings of the 2nd Workshop of the EARSeL SIG on Remote Sensing of Land Use and Land Cover. Bonn, Germany: Center for Remote Sensing of Land Surfaces, 2006.
- [38] PALLAGST K, FLESCHURZ R, SAID S. What drives planning in a shrinking city? tales from two German and two American cases[J]. *Town Planning Review*, 2017, 88(1): 15-28.
- [39] HARTT M, WARKENTIN J. The development and revitalisation of shrinking cities: a twin city comparison[J]. *Town Planning Review*, 2017, 88(1): 29-41.
- [40] PALLAGST K. Viewpoint: the planning research agenda: shrinking cities: a challenge for planning cultures[J]. *Town Planning Review*, 2010, 81(5): 1-6.